



**МИНИСТЕРСТВО
ТРУДА И СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(МИНТРУД РОССИИ)**

ЗАМЕСТИТЕЛЬ МИНИСТРА

улица Ильинка, 21, Москва, ГСП-4, 127994
тел.: 8 (495) 606-00-60, факс: 8 (495) 606-18-76

Органы исполнительной
власти по труду субъектов
Российской Федерации (по
списку)

Минтруд России
15-1/10/В-4106
На № 29.06.2017



0113288340109

В целях оказания методической помощи органам исполнительной власти по труду субъектов Российской Федерации, осуществляющим государственную экспертизу условий труда, направляются для использования в работе Методические рекомендации по проведению государственной экспертизы условий труда в целях оценки качества проведения специальной оценки условий труда, разработанные ФГБУ «ВНИИ труда» Минтруда России и одобренные рабочей группой при Минтруде России по проведению мониторинга реализации специальной оценки условий труда (протокол от 16.11.2016 № 15-1-28ГЛ).

Приложение: указанное на 17 л. в 1 экз.



Г.Г. Лекарев

Одобрены рабочей группой
при Министерстве труда
и социальной защиты
Российской Федерации
по проведению мониторинга
реализации специальной оценки
условий труда
(протокол от 16 ноября 2016 г.
№ 15-1-28ГЛ)

**Методические рекомендации
по проведению государственной экспертизы условий труда в целях оценки
качества проведения специальной оценки условий труда**

I. Общие положения

1. Настоящие Методические рекомендации разработаны на основе положений Трудового кодекса Российской Федерации, Федерального закона от 28 декабря 2013 г. № 426-ФЗ «О специальной оценке условий труда», Порядка проведения государственной экспертизы условий труда, утвержденного приказом Минтруда России от 12 августа 2014 г. № 549н, с использованием результатов практики применения трудового законодательства и предназначены для использования органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации в области охраны труда, осуществляющими государственную экспертизу условий труда в целях оценки качества проведения специальной оценки условий труда (далее соответственно - экспертиза, спецоценка).

Методические рекомендации содержат описание процедур, последовательно реализуемых в ходе проведения экспертизы.

2. Основанием для проведения экспертизы является оформленные в установленном порядке заявления о проведении государственной экспертизы условий труда, в котором в качестве объекта государственной экспертизы условий труда указана оценка качества проведения спецоценки, определение судебного органа или представление территориального органа Федеральной службы по труду и занятости.

В случае если заявителем является работник, то экспертиза проводится только в отношении условий труда на его рабочем месте (рабочих местах).

В заявлении дополнительно указываются сведения об организации (организациях), проводившей спецоценку, в том числе ее полное наименование и место нахождения.

3. В соответствии с пунктом 11 Порядка проведения государственной экспертизы условий труда представление отчета о проведении спецоценки

(далее - отчет) в качестве приложения к заявлению является обязанностью исключительно работодателей.

Если в представленных иными лицами для проведения экспертизы материалах отсутствует отчет, то орган государственной экспертизы условий труда запрашивает в установленном порядке такой отчет у работодателя, в отношении условий труда на рабочих местах которого проводится экспертиза.

4. Представленный, в том числе по запросу органа государственной экспертизы условий труда, отчет в соответствии с Федеральным законом от 28 декабря 2013 г. № 426-ФЗ «О специальной оценке условий труда» должен включать следующие результаты проведения спецоценки:

а) сведения об организации, проводившей спецоценку, с приложением копий документов, подтверждающих ее соответствие установленным требованиям: уведомление о регистрации в реестре организаций, оказывающих услуги по проведению спецоценки, аттестат аккредитации и область аккредитации испытательной лаборатории (центре) организации, проводившей спецоценку, являющейся неотъемлемой частью аттестата аккредитации, сертификаты экспертов организации, проводившей спецоценку (далее - эксперт);

б) перечень рабочих мест, на которых проводилась спецоценка, с указанием вредных и (или) опасных факторов производственной среды и трудового процесса (далее - вредные (опасные) факторы), которые идентифицированы на данных рабочих местах;

в) карты спецоценки, содержащие сведения об установленном экспертом классе (подклассе) условий труда на конкретных рабочих местах;

г) протоколы проведения исследований (испытаний) и измерений идентифицированных вредных (опасных) факторов (в случае проведения исследований (испытаний) и измерений);

д) протокол оценки эффективности применяемых работниками, занятыми на рабочих местах с вредными условиями труда, средств индивидуальной защиты, прошедших обязательную сертификацию в порядке, установленном техническим регламентом, проводимой в целях снижения класса (подкласса) условий труда (в случае проведения такой оценки);

е) протокол комиссии по проведению спецоценки (далее - комиссия), содержащий решение о невозможности проведения исследований (испытаний) и измерений (при наличии такого решения);

ж) сводная ведомость спецоценки;

з) перечень мероприятий по улучшению условий и охраны труда работников, на рабочих местах которых в процессе выполнения спецоценки выявлены вредные и (или) опасные условия труда;

и) заключения эксперта.

5. При проведении экспертизы в отношении одного или нескольких рабочих мест допускается предоставление карты (карт) спецоценки только в отношении такого рабочего места (рабочих мест).

6. В целях оценки правомерности привлечения работодателем организации (организаций) по проведению спецоценки, легитимности комиссии и соответствия ее состава требованиям законодательства о специальной оценке условий труда государственному эксперту до проведения экспертизы также рекомендуется запрашивать у работодателя:

а) гражданско-правовой договор с организацией (организациями), привлеченной для проведения спецоценки;

б) приказ работодателя о создании комиссии;

в) документы, подтверждающие, при необходимости, полномочия представителей выборного органа первичной профсоюзной организации или иного представительного органа работников в составе комиссии и наличие (отсутствие) у работодателя специалиста по охране труда, в том числе специалиста, привлекаемого работодателем по гражданско-правовому договору для осуществления функций службы охраны труда (специалиста по охране труда).

7. Экспертиза проводится при условии соответствия состава и формы всех представляемых заявителем материалов требованиям, установленным Порядком проведения государственной экспертизы условий труда.

8. При формировании выводов о качестве проведения спецоценки рекомендуется руководствоваться следующим.

8.1. При проведении экспертизы государственный эксперт (экспертная комиссия) анализирует отчет, последовательно проверяя на соответствие требованиям Федерального закона от 28 декабря 2013 г. № 426-ФЗ «О специальной оценке условий труда» обстоятельства, указанные в пункте 23 Порядка проведения государственной экспертизы условий труда.

Следует учитывать, что Порядком проведения государственной экспертизы условий труда сформирован исчерпывающий перечень вопросов, относящихся к предмету экспертизы.

В то же время, согласно пункту 36 Порядка проведения государственной экспертизы условий труда во всех случаях выявления несоответствия государственным нормативным требованиям охраны труда документов, представленных в составе оснований для экспертизы или полученных по запросу в соответствии с пунктом 13 Порядка проведения государственной экспертизы условий труда, в проекте заключения экспертизы приводится подробное описание выявленного несоответствия с обязательным указанием наименования и реквизитов нарушаемого нормативного правового акта, содержащего государственные нормативные требования охраны труда.

В соответствии с пунктом 34 Порядка проведения государственной экспертизы условий труда при проведении экспертизы в проекте заключения должен содержаться вывод о качестве проведения спецоценки.

При этом целесообразно руководствоваться нормами статьи 7 Федерального закона от 28 декабря 2013 г. № 426-ФЗ «О специальной оценке условий труда», определяющими сферу применения результатов проведения спецоценки.

Ошибки, содержащиеся в представленных заявителем материалах, которые не влияют (не могут влиять) на результаты проведения спецоценки (например, неполное указание Ф.И.О. эксперта, неправильный формат написания дат, технические ошибки в реквизитах разрешительных документов испытательной лаборатории (центре) организации, проводившей спецоценку) и применение этих результатов в целях, поименованных в статье 7 Федерального закона от 28 декабря 2013 г. № 426-ФЗ «О специальной оценке условий труда», не следует рассматривать в качестве оснований для выводов о качестве проведения спецоценки.

При этом в заключении экспертизы необходимо отдельно указывать на наличие таких ошибок.

8.2. В соответствии с пунктом 9 Порядка проведения государственной экспертизы условий труда государственный эксперт (экспертная комиссия) обязан обеспечивать объективность и обоснованность своих выводов, изложенных в заключениях экспертизы, с ссылками на соответствующие статьи нормативных правовых актов, сохранность полученных документов и других материалов, полученных для осуществления экспертизы, и конфиденциальность содержащихся в них сведений.

В данном случае под объективностью следует понимать всестороннее, комплексное рассмотрение материалов спецоценки в целях подготовки выводов, а под обоснованностью - наличие аргументов и свидетельств, на которых основываются выводы государственного эксперта (экспертной комиссии).

В целях реализации своих полномочий государственный эксперт (экспертная комиссия) вправе по договоренности с работодателем посетить исследуемое рабочее место (рабочие места) для получения необходимой информации в целях проводимой экспертизы.

II. Рассмотрение оснований для экспертизы

9. В течение семи рабочих дней со дня регистрации в органе государственной экспертизы условий труда оснований для экспертизы государственным экспертом (экспертной комиссией) рассматриваются данные основания:

- определяется полнота содержащихся в них сведений о результатах спецоценки в соответствии с требованиями, предусмотренными подпунктами «а» - «е» пункта 11 Порядка проведения государственной экспертизы условий труда;

- определяется их достаточность для проведения экспертизы (допускается внесение предложений руководителю государственной экспертизы о запросе дополнительных документов) и вносится предложение руководителю государственной экспертизы о проведении или непроведении экспертизы.

III. Проведение экспертизы

Экспертиза данных о работодателе (титульный лист отчета)

10. Государственному эксперту (экспертной комиссии) необходимо провести установление соответствия данных о работодателе на титульном листе отчета данным, указанным в основаниях для экспертизы:

- а) полное наименование работодателя;
- б) место его нахождения и осуществления деятельности (почтовый адрес, адрес электронной почты).

Экспертиза данных, представленных в разделе I отчета «Сведения об организации, проводящей специальную оценку условий труда»

11. Государственному эксперту (экспертной комиссии) необходимо провести сопоставление и установить:

а) соответствие данных об организации, проводившей спецоценку, ее экспертах, участвовавших в проведении спецоценки, данным, содержащимся в соответствующих реестрах (Минтруд России, <http://akot.rosmintrud.ru>);

б) соответствие данных об аккредитации организации, проводившей спецоценку, данным, содержащимся в Реестре органов по сертификации и аккредитованных испытательных лабораторий (центров) (Реестре аккредитованных лиц) (Росаккредитация, <http://fsa.gov.ru>);

в) наличие регистрации средств измерения, использованных в ходе проведения спецоценки, в Государственном реестре средств измерений (Федеральный информационный фонд по обеспечению единства измерений (Госстандарт, <http://fundmetrology.ru>);

г) соответствие использованных в ходе проведения спецоценки средств измерения идентифицированным вредным (опасным) факторам;

д) наличие (действующих на период проведения измерений) сведений о поверке средств измерения, использованных в ходе проведения спецоценки, что может быть подтверждено:

- свидетельством о поверке средства измерения;

- сведениями, размещенными в Федеральном информационном фонде обеспечения единства измерений (Росстандарт, <http://fundmetrology.ru>);

е) фактическое наличие права собственности (с использованием документов бухгалтерского учета) или иного законного основания (договорами аренды), предусматривающими право владения или пользования средствами

измерения в перечне имеющихся в испытательной лаборатории (центре) средств измерения¹.

**Экспертиза данных, представленных в разделе II отчета
«Перечень рабочих мест, на которых проводилась
специальная оценка условий труда»**

12. Государственному эксперту (экспертной комиссии) необходимо:

а) установить правильность отнесения рабочих мест к аналогичным при их наличии (соответствие признакам аналогичности, установленным пунктом 6 статьи 9 Федерального закона от 28 декабря 2013 г. № 426-ФЗ «О специальной оценке условий труда»);

б) установить наличие или отсутствие рабочих мест, спецоценка на которых должна проводиться с учетом принятых в установленном порядке особенностей. Дополнительно проверяется учет требований нормативных правовых актов, устанавливающих особенности проведения спецоценки;

в) сопоставить и установить соответствие сведений о рабочем месте (рабочих местах) сведениям, указанным в заявлении, послужившем основанием для экспертизы:

- индивидуального номера рабочего места;

- наименование профессии (должности) работника (работников), занятого на данном рабочем месте;

- наименование структурного подразделения работодателя (при наличии), в отношении условий труда работника которого проводится экспертиза.

13. Проверка правильности идентификации потенциально вредных (опасных) факторов осуществляется государственным экспертом (экспертной комиссией) посредством проведения анализа:

а) документов, представленных работодателем в ходе спецоценки:

- технической (эксплуатационной) документации на производственное оборудование (машины, механизмы, инструменты и приспособления), используемое работником на рабочем месте;

- технологической документации, характеристик технологического процесса;

- должностных инструкций и иных документов, регламентирующих обязанности работника;

- проектов строительства и (или) реконструкции производственных объектов (зданий, сооружений, производственных помещений);

¹ Приказ Минэкономразвития России от 30 мая 2014 г. № 326 «Об утверждении критериев аккредитации, перечня документов, подтверждающих соответствие заявителя, аккредитованного лица критериям аккредитации, и перечня документов в области стандартизации, соблюдение требований которых заявителями, аккредитованными лицами обеспечивает их соответствие критериям аккредитации».

- характеристик применяемых в производстве материалов и сырья (в том числе установленных по результатам токсикологической, санитарно-гигиенической и медико-биологической оценок);

- деклараций о соответствии и (или) сертификатов соответствия производственного оборудования, машин, механизмов, инструментов и приспособлений, технологических процессов, веществ, материалов, сырья установленным требованиям;

- результатов ранее проводившихся на данном рабочем месте исследований (испытаний) и измерений вредных (опасных) факторов;

б) результатов обследования рабочего места (в случае проведения);

в) результатов осмотра и ознакомления с работами, фактически выполняемыми работником в режиме штатной работы (в случае проведения);

г) результатов опроса работников и (или) их непосредственных руководителей (в случае проведения).

При оценке правильности идентификации потенциально вредных (опасных) факторов необходимо учитывать, что данная процедура осуществляется в строгом соответствии с Классификатором вредных и (или) опасных производственных факторов, утвержденным приказом Минтруда России от 24 января 2014 г. № 33н, и с учетом положений, изложенных в части 3 статьи 10 Федерального закона от 28 декабря 2013 г. № 426-ФЗ и пунктах 4 и 9 Методики проведения специальной оценки условий труда, утвержденной приказом Минтруда России от 24 января 2014 г. № 33н.

14. Также, государственному эксперту (экспертной комиссии) необходимо провести проверку следующих обстоятельств:

а) наличие статуса эксперта у лица, осуществлявшего идентификацию потенциально вредных (опасных) факторов²;

б) наличие оформленных заключением эксперта и утвержденных комиссией результатов идентификации потенциально вредных (опасных) факторов.

15. При анализе результатов идентификации потенциально вредных (опасных) факторов, как правило, следует руководствоваться следующими критериями:

а) наличие условий, указывающих на имеющиеся вредные (опасные) факторы, поименованные в Классификаторе вредных и (или) опасных производственных факторов;

² При оценке полномочий лица, осуществлявшего идентификацию потенциально вредных (опасных) факторов, следует руководствоваться требованиями Федерального закона от 28 декабря 2013 г. № 426-ФЗ «О специальной оценке условий труда»:

а) в соответствии с частью 1 статьи 20 Федерального закона к трудовой деятельности в качестве эксперта допускаются лица, прошедшие аттестацию на право выполнения работ по спецоценке и имеющие сертификат эксперта;

б) согласно переходным положениям части 3 статьи 27 Федерального закона обязанности экспертов вправе выполнять лица, работающие в этих организациях по трудовому договору и допущенные в порядке, установленном законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, к работе в испытательных лабораториях (центрах), по состоянию на день вступления в силу Федерального закона, но не позднее 31 декабря 2018 г.

б) наличие воздействия вредного (опасного) фактора на работника.

В случае безусловно установленного факта и очевидности того, что какое-либо оборудование (устройство) или технологический процесс является источником незначительной интенсивности воздействия потенциально вредных (опасных) факторов, не оказывающих влияния на условия труда, такие факторы могут быть не идентифицированы как потенциально вредные (опасные) факторы.

В соответствии с частью 2 статьи 10 Федерального закона от 28 декабря 2013 г. № 426-ФЗ, результаты идентификации потенциально вредных (опасных) факторов утверждаются комиссией, как правило, посредством подписания соответствующего организационно-распорядительного документа.

16. Государственному эксперту (экспертной комиссии) необходимо проанализировать правильность отнесения рабочего места (рабочих мест) к подлежащим декларированию соответствия условий труда государственным нормативным требованиям охраны труда по материалам отчета в соответствии с частью 1 статьи 11 Федерального закона от 28 декабря 2013 г. № 426-ФЗ «О специальной оценке условий труда».

17. В случае если установлено, что идентификация потенциально вредных (опасных) факторов проведена с нарушением требований законодательства о специальной оценке условий труда и эксперты не идентифицировали вредные (опасные) факторы, подлежащие идентификации, рабочее место считается не правильно отнесенным к числу рабочих мест, в отношении которых подается декларация соответствия условий труда государственным нормативным требованиям охраны труда.

18. При проверке правильности формирования комиссией перечня вредных (опасных) факторов, подлежащих исследованиям (испытаниям) и измерениям, государственному эксперту (экспертной комиссии) необходимо учитывать:

- а) государственные нормативные требования охраны труда;
- б) характеристики технологического процесса и производственного оборудования;
- в) применяемые материалы и сырье;
- г) результаты ранее проводившихся исследований (испытаний) и измерений вредных (опасных) факторов;
- д) предложения работников.

Перечень таких факторов рассматривается на заседании комиссии и формируется ее организационно-распорядительным документом, подписываемым членами комиссии.

19. Все вредные (опасные) факторы, которые идентифицированы на рабочем месте, подлежат исследованиям (испытаниям) и измерениям. Несовпадение перечней идентифицированных и подлежащих измерению вредных (опасных) факторов является нарушением порядка проведения спецоценки. Допускается оформление результатов идентификации потенциально вредных (опасных) факторов и перечня вредных (опасных)

факторов, подлежащих исследованиям (испытаниям) и измерениям, по форме раздела II отчета.

Экспертиза результатов исследования (испытания) и измерения вредных (опасных) факторов

20. В случае установления в процессе экспертизы факта отсутствия в федеральных реестрах сведений об организации, проводившей спецоценку, ее испытательной лаборатории (центре) и (или) экспертах, а также факта приостановления в период проведения спецоценки их аккредитации, дальнейшая экспертиза не проводится, результаты проведения спецоценки признаются несоответствующими требованиям законодательства о специальной оценке условий труда.

При выявлении использования в процессе проведения спецоценки незарегистрированных или несоответствующих измеряемым вредным (опасным) факторам средств измерений, а также при отсутствии сведений об их поверках, все измерения, выполненные указанными средствами измерений, и выводы, сделанные на основании этих измерений, и соответственно, результаты проведения спецоценки, признаются несоответствующими требованиям законодательства о специальной оценке условий труда.

21. Государственному эксперту (экспертной комиссии) необходимо удостовериться, что результаты проведенных исследований (испытаний) и измерений вредных (опасных) факторов оформлены протоколами в отношении каждого из идентифицированных вредных (опасных) факторов, подвергнутых исследованиям (испытаниям) и измерениям, с указанием сведений в соответствии с пунктом 16 Методики проведения специальной оценки условий труда.

22. В случае наличия аналогичных рабочих мест в составе отчета должны быть представлены протоколы, свидетельствующие о проведении измерений на не менее чем 20 % (но не менее двух) аналогичных рабочих мест, при этом в карте спецоценки указывается максимальное/минимальное (в зависимости от оцениваемого вредного (опасного) фактора) из полученных в результате измерений значений.

23. Государственному эксперту (экспертной комиссии) необходимо установить в протоколах проведения исследований (испытаний) и измерений:

а) соответствие данных об организации, проводившей спецоценку, ее экспертах и других специалистах, проводивших исследования (испытания) и измерения вредных (опасных) факторов, испытательной лаборатории (центре), об использовавшихся средствах измерений сведениям, указанным в разделе I отчета;

б) соответствие данных о работодателе данным, указанным на титульном листе отчета;

в) соответствие данных о рабочих местах данным, указанным в разделе II отчета;

г) соответствие измеренных (испытанных) величин идентифицированным на рабочем месте (рабочих местах) и указанным в разделе II отчета вредным (опасным) факторам³;

д) соответствие примененных в ходе проведения спецоценки методов исследований (испытаний) и (или) методик (методов) измерений идентифицированным на рабочем месте (рабочих местах) вредным (опасным) факторам⁴;

³ Результаты измерений должны указываться в абсолютных значениях. В относительных значениях могут указываться результаты исследований (измерений) по отдельным вредным (опасным) факторам трудового процесса.

В частности, в соответствии с пунктом 79 Методики проведения специальной оценки условий труда отнесение условий труда к классу (подклассу) условий труда по тяжести трудового процесса с учетом рабочего положения тела работника осуществляется путем определения абсолютного времени (в минутах, часах) пребывания в той или иной рабочей позе, которое устанавливается на основании хронометражных наблюдений за рабочий день (смену). После этого рассчитывается время пребывания в относительных величинах (в процентах к 8-часовому рабочему дню (смене) независимо от его фактической продолжительности).

В таблице 5 Приложения № 20 к Методике проведения специальной оценки условий труда в качестве критерия отнесения условий труда к допустимым по фактору «Рабочее положение тела работника в течение рабочего дня (смены)» указано значение «Нахождение в положении «стоя» до 60 % времени рабочего дня (смены)». «Допустимое» значение фактора «Нахождение в положении «стоя» до 60 % времени рабочего дня (смены)» в данном случае поглощает «оптимальное» значение «Нахождение в положении «стоя» до 40 % времени рабочего дня (смены)».

В соответствии с пунктом 79 Методики проведения специальной оценки условий труда, если по характеру работы рабочие позы работника разные, то отнесение условий труда к классу (подклассу) условий труда при воздействии тяжести трудового процесса с учетом рабочего положения тела работника следует проводить по наиболее типичной рабочей позе для данной работы. С учетом того, что типичная рабочая поза определяется на основе анализа разных трудовых операций и действий работника в рамках выполнения трудовых функций с определением преимущественного времени пребывания в той или иной рабочей позе, допускается в качестве фактического значения указывать интервал рабочего времени в относительных единицах и соотносить данный интервал с интервалами, указанными в таблице 5 Приложения № 20 к Методике проведения специальной оценки условий труда.

⁴ При проведении исследований (испытаний) и измерений вредных (опасных) факторов должны применяться утвержденные и аттестованные в порядке, установленном Федеральным законом от 26 июня 2008 г. № 102-ФЗ «Об обеспечении единства измерений» методики (методы) измерений.

Измерения, проводимые в рамках спецоценки, выполняют по первичным референтным методикам (методам) измерений, референтным методикам (методам) измерений и другим аттестованным методикам (методам) измерений, а также методикам (методам) измерений, предназначенным для выполнения прямых измерений, с применением средств измерений утвержденного типа, прошедших поверку.

В случае выполнения прямого измерения (измерение, при котором искомое значение величины получают непосредственно от средства измерений), методика (метод) измерения должна содержаться в эксплуатационной документации на средство измерения, при этом в соответствующем разделе протокола делается ссылка на указанное руководство по эксплуатации. Типы средств измерений в таком случае должны быть утверждены.

Следует учитывать, что при проведении измерений вредных (опасных) факторов допускается применение методик (методов) измерений, допущенных к применению в порядке, установленном до дня вступления в силу Федерального закона от 26 июня 2008 г. № 102-ФЗ «Об обеспечении единства измерений», в том числе утвержденных федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по оказанию государственных услуг, управлению государственным имуществом в сфере технического регулирования и обеспечения единства измерений, и федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по разработке и утверждению государственных санитарно-эпидемиологических правил и гигиенических нормативов, без проведения их аттестации до 31 декабря 2020 года.

В протоколах измерений вредных (опасных) факторов указываются документы, содержащие методику (метод) измерения. Недопустимо указывать Методику проведения специальной оценки условий труда как единственный документ, содержащий методику (метод) измерения, за исключением измерений биологического фактора (патогенные микроорганизмы), химического фактора (противоопухолевые лекарственные средства, гормоны (эстрогены), наркотические анальгетики), факторов тяжести и напряженности трудового процесса.

ж) правильность применения в ходе проведения спецоценки нормативных правовых актов, регламентирующих предельно допустимые уровни (ПДУ) или предельно допустимые концентрации (ПДК) вредных (опасных) факторов.

24. Предметом экспертизы является соответствие примененных в ходе проведения спецоценки методик (методов) измерений идентифицированным на рабочем месте (рабочих местах) вредным (опасным) факторам.

Вместе с тем, необходимо обращать внимание на признаки возможного некорректного применения соответствующих методик (методов):

а) проведение одним экспертом (специалистом испытательной лаборатории (центра)) или с применением одних и тех же средств измерений большого количества замеров в один календарный день с учетом особенностей проведения измерений (по ряду факторов предполагается проведение множества измерений в нескольких точках для одного рабочего места);

б) проведение одним экспертом (специалистом испытательной лаборатории (центра)) или с применением одних и тех же средств измерений замеров на географически значительно удаленных друг от друга рабочих местах (рабочих зонах) в один календарный день;

в) в случае наличия аналогичных рабочих мест, непроведение измерений на не менее чем 20 % (но не менее двух) таких рабочих мест.

25. В случае сомнения в правильности применения пункта 15 Методики проведения специальной оценки условий труда в части проведения исследования (испытания) и измерения вредных (опасных) факторов в ходе осуществления штатных производственных процессов, а также определения рабочих зон, следует руководствоваться следующим.

В соответствии с пунктом 15 Методики проведения специальной оценки условий труда исследования (испытания) и измерения вредных (опасных) факторов проводятся в ходе осуществления штатных производственных (технологических) процессов и (или) штатной деятельности работодателя с учетом используемого работником производственного оборудования, материалов и сырья, являющихся источниками вредных (опасных) факторов.

При этом данное требование относится к вопросам проведения исследований (испытаний) и измерений вредных (опасных) факторов и не связано с вопросом определения рабочих зон.

Методические вопросы определения количества рабочих зон и типичных технологических операций нормативными правовыми документами не урегулированы.

Руководствуясь частью 4 статьи 16 Федерального закона от 28 декабря 2013 г. № 426-ФЗ «О специальной оценке условий труда» экспертом могут быть сделаны соответствующие оценки на основе локальных нормативных актов (включая утвержденные нормы времени и нормативы трудоемкости), посредством опроса работников и их непосредственных руководителей, наблюдения за рабочими процессами непосредственно на рабочем месте, составления фотографии рабочего времени и применения иных методов.

В указанном случае могут быть реализованы права государственного эксперта (экспертной комиссии), установленные пунктами 26 и 27 Порядка проведения государственной экспертизы условий труда.

В соответствии с подпунктом 11 пункта 16 Методики проведения специальной оценки условий труда в протоколах исследований (испытаний) и измерений вредных (опасных) факторов указываются реквизиты нормативных правовых актов (вид нормативного правового акта, наименование органа его издавшего, название, дата и номер), регламентирующих ПДК, ПДУ, а также нормативные уровни исследуемого (испытываемого) и измеряемого вредного (опасного) фактора.

26. Если в качестве результатов исследований (испытаний) и измерений вредных (опасных) факторов использованы результаты исследований (испытаний) и измерений вредных (опасных) факторов, проведенных аккредитованной в установленном законодательством Российской Федерации порядке испытательной лабораторией (центром) при осуществлении организованного в установленном порядке на рабочем месте производственного контроля за условиями труда, государственному эксперту (экспертной комиссии) следует удостовериться, что они получены не ранее, чем за 6 месяцев до проведения спецоценки (даты исследований (испытаний) и измерений вредных (опасных) факторов), а комиссией принято решение о возможности использования указанных результатов при проведении спецоценки по соответствующему представлению (заключению) эксперта.

Данные об испытательной лаборатории (центре), проводившей производственный контроль, следует сверить с Реестром органов по сертификации и аккредитованных испытательных лабораторий (центров) (Реестре аккредитованных лиц) (Росаккредитация, <http://fsa.gov.ru>).

27. Государственному эксперту (экспертной комиссии) следует проверить наличие протокольного решения комиссии о невозможности проведения исследований (испытаний) и измерений вредных (опасных) факторов и отнесении условий труда на таких рабочих местах к опасному классу условий труда без проведения соответствующих исследований (испытаний) и измерений в случае, если проведение указанных исследований (испытаний) и измерений на рабочем месте может создать угрозу для жизни работника, экспертов и (или) иных работников организации, проводившей спецоценку, а также иных лиц.

Экспертиза данных, представленных в разделе III отчета «Карта специальной оценки условий труда»

28. Государственному эксперту (экспертной комиссии) необходимо сопоставить и установить:

а) соответствие данных о работодателе (титульный лист карты спецоценки) данным, указанным в основаниях для экспертизы и на титульном листе отчета;

б) соответствие наименования профессии (должности) работника (работников) наименованиям профессий (должностей) работников, указанных в Общероссийском классификаторе профессий рабочих, должностей служащих и тарифных разрядов (подпункт 2 пункта 5 Инструкции по заполнению формы отчета о проведении специальной оценки условий труда, утвержденной приказом Минтруда России от 24 января 2014 г. № 33н);

в) соответствие вредных (опасных) факторов, указанных в строке 030 карты спецоценки, перечню используемого (эксплуатируемого) на рабочем месте оборудования, сырья и материалов;

г) правильность определения класса (подкласса) условий труда в соответствии с главой IV Методики проведения специальной оценки условий труда, с учетом степени отклонения фактических значений вредных (опасных) факторов, полученных по результатам проведения их исследований (испытаний) и измерений в порядке, предусмотренном главой III Методики проведения специальной оценки условий труда, от нормативов (гигиенических нормативов) условий труда и продолжительности их воздействия на работника в течение рабочего дня (смены);

д) правильность предоставления работнику (работникам) указанных в строке 040 карты спецоценки гарантий и компенсаций в части наличия в качестве оснований для предоставления таких гарантий и компенсаций установленного по результатам спецоценки вредного или опасного класса условий труда на рабочем месте (рабочих местах) работника (работников).

29. Государственному эксперту (экспертной комиссии) необходимо проверить и установить численность работающих на рабочих местах, в том числе на аналогичных.

30. При этом в карту спецоценки вносится СНИЛС работника (работников), фактически занятого (занятых) на данном рабочем месте на момент проведения идентификации потенциально вредных (опасных) факторов (или измерений указанных факторов в случае, если проводились измерения).

31. СНИЛС соответствующего работника (работников) может отсутствовать в карте спецоценки в случае, если указанным работником (работниками) не дано согласие на обработку его персональных данных.

**Экспертиза данных, представленных в разделе V отчета
«Сводная ведомость результатов проведения специальной оценки условий
труда» и разделе VI отчета «Перечень рекомендуемых мероприятий
по улучшению условия труда»**

32. Государственному эксперту (экспертной комиссии) необходимо сопоставить и установить соответствие данных и правильность заполнения Сводной ведомости результатов проведения спецоценки данным карт спецоценки и прилагаемых к ним протоколов результатов исследований (испытаний) и измерений.

33. Государственному эксперту (экспертной комиссии) необходимо установить соответствие данных и правильность заполнения Перечня рекомендуемых мероприятий по улучшению условий труда на рабочих местах, отнесенных к вредному и опасному классам условий труда, данным строки 050 карт спецоценки.

IV. Проведение исследований (испытаний) и измерений факторов производственной среды и трудового процесса с привлечением аккредитованных в установленном порядке испытательных лабораторий (центров)

34. Государственный эксперт (экспертная комиссия) вправе организовать проведение исследований (испытаний) и измерений факторов производственной среды и трудового процесса с привлечением аккредитованных в установленном порядке испытательных лабораторий (центров) в случае, если в заявлении, определении судебного органа или представлении государственной инспекции труда указывается на несогласие с результатами проведенных исследований (испытаний) и измерений вредных (опасных) факторов.

35. Основаниями для принятия решения о проведении исследований (испытаний) и измерений факторов производственной среды и трудового процесса в случае отсутствия нарушений в материалах спецоценки могут быть:

а) отсутствие документального подтверждения фактического выезда экспертов к месту расположения рабочих мест (рабочих зон);

б) обоснованные сомнения в правильности применения методик (методов) измерений (в частности, проведение большого количества измерений с применением одних и тех же средств измерений за короткий промежуток времени), средств измерений.

36. В случае проведения экспертизы по представлению государственной инспекции труда исследования (испытания) и измерения вредных (опасных) факторов организуются Министерством труда и социальной защиты Российской Федерации по обращению органа государственной экспертизы условий труда.

Соответствующее обращение органа государственной экспертизы условий труда должно содержать результаты экспертной оценки объекта экспертизы с обоснованными выводами о необходимости проведения исследований (испытаний) и измерений вредных (опасных) факторов, а также утвержденный руководителем государственной экспертизы расчет объема необходимых к проведению исследований (испытаний) и измерений вредных (опасных) факторов.

37. В случае принятия решения о проведении исследований (испытаний) и измерений вредных (опасных) факторов руководитель государственной экспертизы в течение трех рабочих дней со дня его принятия информирует

заявителя, судебный орган или государственную инспекцию труда, а также работодателя, на рабочих местах которого будут проведены указанные исследования (испытания) и измерения, о принятии такого решения посредством направления соответствующего уведомления заказным почтовым отправлением с уведомлением о вручении или с использованием информационно-телекоммуникационных технологий в случае направления заявления в виде электронного документа.

38. По результатам экспертизы государственным экспертом (экспертной комиссией) составляется проект заключения экспертизы в соответствии с пунктами 32-37 Порядка проведения государственной экспертизы условий труда.

39. В заключении экспертизы рекомендуется отразить и подтвердить следующие обстоятельства:

а) на экспертизу представлен полный комплект необходимых документов в соответствии с пунктом 11 Порядка проведения государственной экспертизы условий труда. Отчет подписан всеми членами комиссии и утвержден председателем комиссии;

б) состав комиссии соответствует установленным требованиям;

в) организация, проводившая спецоценку, привлечена работодателем на основании гражданско-правового договора (указать реквизиты договора).

40. В заключении экспертизы необходимо привести и подтвердить основные выводы экспертизы:

а) представленные в отчете сведения об организации, проводившей спецоценку, ее экспертах, испытательной лаборатории (центре) подтверждены сведениями соответствующих государственных реестров, отсутствуют сведения об их исключении из таких реестров или приостановлении действия на период проведения спецоценки;

б) использованные в ходе проведения спецоценки средства измерений зарегистрированы в Государственном реестре средств измерений (Федеральный информационный фонд по обеспечению единства измерений (Росстандарт, <http://fundmetrology.ru>), и имеют действующие в период проведения измерений сведения о поверке;

в) использованные методы исследований (испытаний) и (или) методики (методы) измерений вредных (опасных) факторов включены в область аккредитации испытательной лаборатории (центра) организации, проводившей спецоценку, соответствуют вредным (опасным) факторам, утверждены и аттестованы в установленном порядке⁵. Соответствующие им средства

⁵ В соответствии с частью 7 статьи 27 Федерального закона от 28 декабря 2013 г. № 426-ФЗ «О специальной оценке условий труда» до 31 декабря 2020 года при проведении измерений вредных {опасных} факторов допускается применение методик (методов) измерений, допущенных к применению в порядке, установленном до дня вступления в силу Федерального закона от 26 июня 2008 г. № 102-ФЗ «Об обеспечении единства измерений», в том числе утвержденных федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по оказанию государственных услуг, управлению государственным имуществом в сфере технического регулирования и обеспечения единства измерений (Росстандарт), и федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по разработке и утверждению государственных санитарно-эпидемиологических правил и гигиенических нормативов (Роспотребнадзор), без проведения их аттестации.

измерений, прошли поверку и внесены в Государственный реестр средств измерений (Федеральный информационный фонд по обеспечению единства измерений (Росстандарт, <http://fundmetrology.ru>);

г) выделенные аналогичные рабочие места соответствуют признакам аналогичности (аналогичные рабочие места отсутствуют);

д) имеются рабочие места, спецоценка на которых должна проводиться с учетом принятых в установленном порядке особенностей (приводится укрупненное описание таких рабочих мест и реквизиты нормативных правовых актов, устанавливающих особенности спецоценки) (рабочие места, спецоценка на которых должна проводиться с учетом принятых в установленном порядке особенностей, отсутствуют);

е) идентификация вредных (опасных) факторов выполнена в соответствии с установленными требованиями;

ж) результаты проведенных исследований (испытаний) и измерений вредных (опасных) факторов оформлены протоколами в отношении каждого из идентифицированных вредных (опасных) факторов, подвергнутых исследованиям (испытаниям) и измерениям. Протоколы оформлены в соответствии с установленными требованиями;

з) класс (подкласс) условий труда на рабочих местах соответствует установленным критериям классификации условий труда на рабочем месте;

и) гарантии и компенсации работникам обоснованы;

к) перечень рекомендуемых мероприятий по улучшению условий труда на рабочем месте (рабочих местах) соответствует указанным в картах спецоценки рекомендациям по улучшению условий труда, по режимам труда и отдыха, по подбору работников.

41. Выводы, содержащиеся в заключении экспертизы, должны быть подробными, обоснованными и составленными на основании анализа отчета.

42. Во всех случаях выявления несоответствия государственным нормативным требованиям охраны труда документов, представленных в составе оснований для экспертизы или полученных по запросу, в заключении приводится подробное описание выявленного несоответствия с обязательным указанием наименования и реквизитов нарушаемого нормативного правового акта, содержащего государственные нормативные требования охраны труда.

43. Заключение экспертизы должно содержать один из следующих выводов:

а) качество проведения спецоценки соответствует требованиям законодательства о специальной оценке условий труда (положительное заключение);

б) качество проведения спецоценки не соответствует требованиям законодательства о специальной оценке условий труда (отрицательное заключение).

44. Разногласия по вопросам проведения экспертизы рассматриваются в соответствии с Порядком рассмотрения разногласий по вопросам проведения экспертизы качества специальной оценки условий труда, несогласия

работников, профессиональных союзов, их объединений, иных уполномоченных работниками представительных органов, работодателей, их объединений, страховщиков, территориальных органов федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на проведение федерального государственного надзора за соблюдением трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права, организаций, проводивших специальную оценку условий труда, с результатами экспертизы качества специальной оценки условий труда, утвержденным приказом Минтруда России от 8 сентября 2016 г. № 501н.

45. Заключение о рассмотрении разногласия (несогласия) является обязательным к исполнению всеми сторонами таких разногласий⁶.

⁶ Пункт 11 приказа Минтруда России от 8 сентября 2016 г. № 501н «Об утверждении Порядка Порядком рассмотрения разногласий по вопросам проведения экспертизы качества специальной оценки условий труда, несогласия работников, профессиональных союзов, их объединений, иных уполномоченных работниками представительных органов, работодателей, их объединений, страховщиков, территориальных органов федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на проведение федерального государственного надзора за соблюдением трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права, организаций, проводивших специальную оценку условий труда, с результатами экспертизы качества специальной оценки условий труда».